

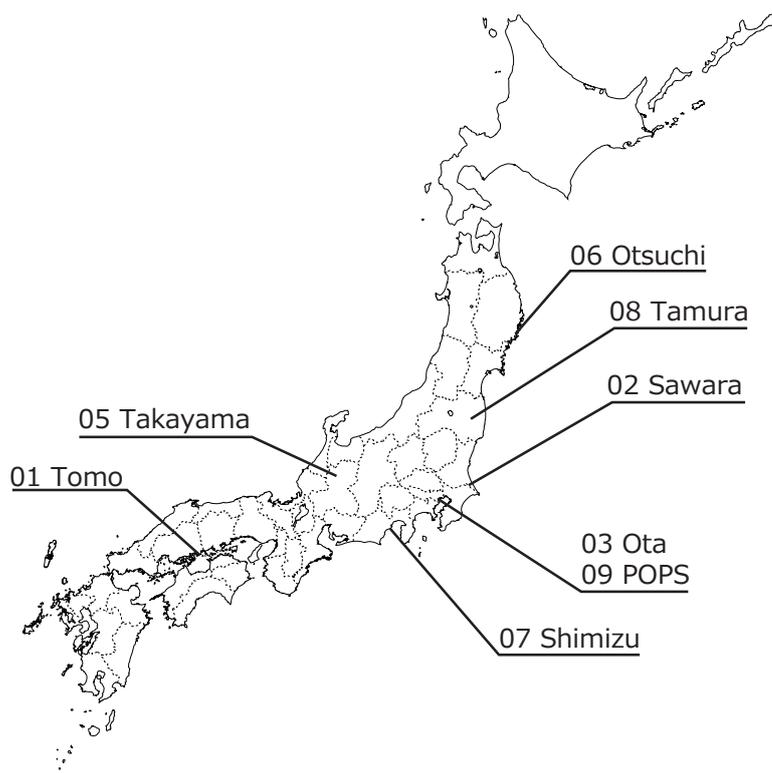
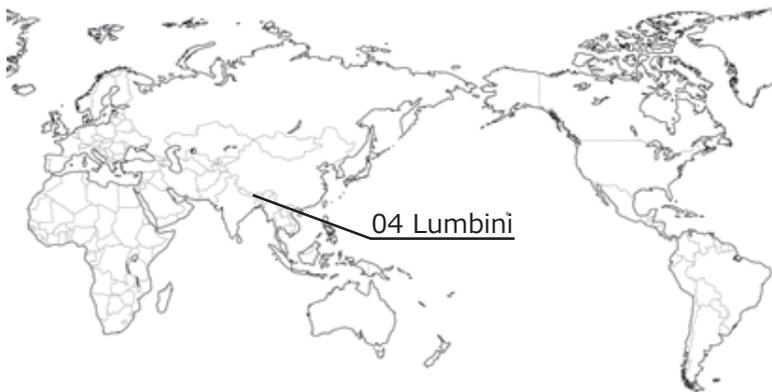


都市デザイン(西村・窪田)研究室 / 空間計画(出口)研究室 / 清水研究室

2012年度 プロジェクト報告会

2013/04/10

UDL project Map



- | | |
|-------------|-----------------|
| 01 Tomo | 鞆 / 広島県福山市 |
| 02 Sawara | 佐原 / 千葉県香取市 |
| 03 Ota | 大田 / 東京都大田区 |
| 04 Lumbini | ルンビニ / ネパール |
| 05 Takayama | 高山 / 岐阜県高山市 |
| 06 Otsuchi | 大槌 / 岩手県下閉伊郡大槌町 |
| 07 Shimizu | 清水 / 静岡県静岡市 |
| 08 Tamura | 田村 / 福島県田村市 |
| 09 POPS | 公開空地 |
| 10 Magazine | 研究室マガジン |



MEMBERS

- Aya KUBOTA (associate prof.)
- Song Jiewon (D1)
- Takami KITAGAWA (M2)
- Hiroki BABA (M2)
- Hana KASHIWABARA (M1)
- Go MIYATA (M1)

潮待ちの港 鞆の浦

PORT TOWN OF TOMO



鞆は広島県福山市に位置する歴史的な港町であり、瀬戸内の美しい風景や近世港湾施設をはじめとした歴史的建造物等、多くの地域資源に恵まれている。江戸時代の5つの歴史的港湾施設が全て保存されている、日本で唯一の港町であり、近年では、映画「崖の上のポニョ」の舞台となった町としても知られている。



一方で交通渋滞や人口減少、観光地化に伴う新たな問題等、様々な課題に直面している。特に狭小な道路による交通問題では、解決策として港湾の上にバイパスを造る埋め立て架橋が計画されているが、それにより破壊される特徴的な港湾景観をめぐる議論がなされている。

鞆PJの軌跡

A HISTORY OF TOMO PJ

2000	まちの基礎的な研究・提案	T-House
2001		
2002		
2003		
2004	空き家の調査・研究	シンポジウム
2005		
2006	瀬戸内海の港町の調査・研究	
2007		ヨルトモ
2008	交通調査、茶屋蔵の調査	
2009		
2010	祭事・生業の調査	
2011		

鞆プロジェクトは2000年に始まり、地元NPOを始めとした住民の方々と共に数々のWSや研究展示、ヨルトモ等のイベント開催、鞆雑誌の発行などを行ってきた。

鞆雑誌

TOMO MAGAZINE



「まちづくりってなんだろ？」をテーマとし、研究成果や活動報告を数年に一度のペースで『鞆雑誌』にまとめ、地元の方々と共有を行っている。

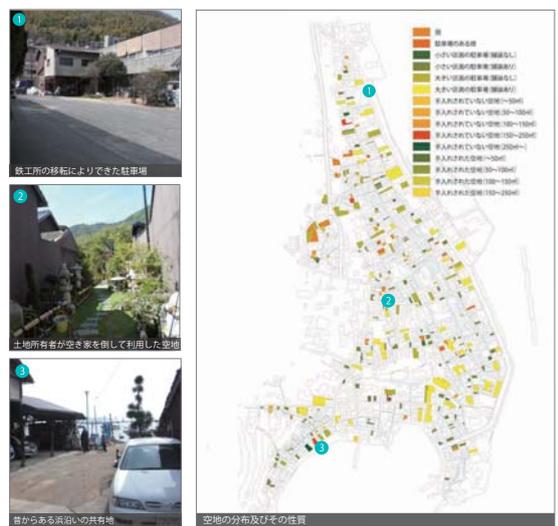
2012年度の活動

- 0513 現地調査
-15 空地・駐車場調査
- 5月 学会論文投稿
空地調査の最終まとめ
- 0808 現地調査
-10 龍谷大の学生と共同調査
- 0930 全国まちづくり会議
in KOBE
鞆セッションで活動報告
- 1025 現地調査
-27 空地・駐車場調査
- 0321 現地調査
-23 港景観、実測・ヒアリング調査

空地調査

RESEARCH ON VACANT LOT

昨年度後半から行なってきた空地調査のまとめ段階に入り、建築学会の投稿論文としてまとめると共に、調査から見えてきた、鞆ならではの空地の発生要因や使われ方の特徴を明確にし、空地を生かしたまちづくりの提案を行った。鞆では昔から小さな空地が共有の場として機能しており、今後とも増えていくと考えられる空地に対しても、積極的に利用し、空地という小さな分散した地点から、少しずつまち全体の暮らしを良くしていくことを提案した。



港周り景観調査

LANDSCAPE SURVEY

2012年度の後半からは、鞆港の景観分析を行っている。鞆を強く特徴づけている港周りの景観の特徴は何か、という視点に立ち、その特徴を大きく四項目(円を描くように囲い込む港、海が創り出す風景、港に面した町並み、様々な生活が感じられる空間)に分類し、それぞれの項目について、実測やヒアリング等の調査を重ねている。港周りの調査では、観光客に話しかける住民の姿もよく見られ、観光と生活のバランスをうまく形作るようとしている鞆の姿が感じられる。



鞆の浦と空地

1年間行なってきた空地調査と、それを元とした提案を合わせて冊子にまとめ、発行しました。





記憶でつなぐ「まちなか」づくり

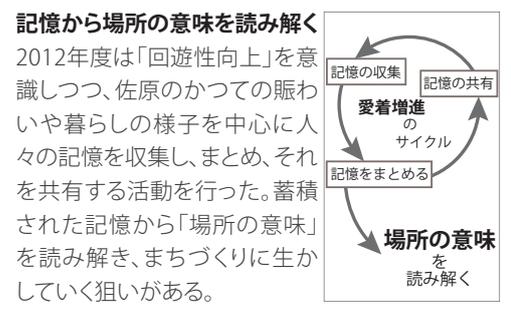
associate prof. Aya KUBOTA
Jiewon SONG(D1)
Masaaki ANDO(M2)
Aya MATSUMOTO(M2)
Reiko OGASAWARA(M1)
Hana KASHIWABARA(M1)
Takashi KOSHIMURA(M1)

佐原プロジェクトの取り組み

観光地として注目される佐原
千葉県香取市佐原は「北総の小江戸」と呼ばれ、江戸期に利根川水運とともに商業の町として栄えた。1996年に関東初の重伝建(重要伝統的建造物群保存地区)に指定された歴史的町並みや、佐原の大祭(重要無形民俗文化財)を目当てに多くの観光客が訪れる観光地となっている。



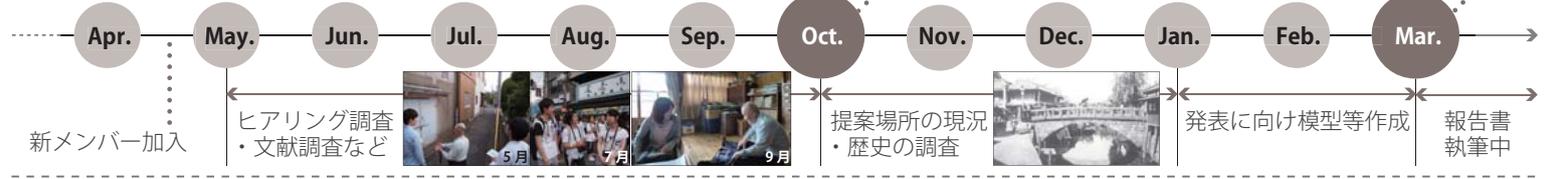
回遊性向上が課題
観光客の回遊は、街道と河川を軸とする重伝建指定範囲に限定される。本プロジェクトは、まち全体で来訪者を受け入れ観光の一極集中を緩和し、市街地を活性化させる「まちの回遊性の向上」に取り組んできた。



2012 年度活動カレンダー

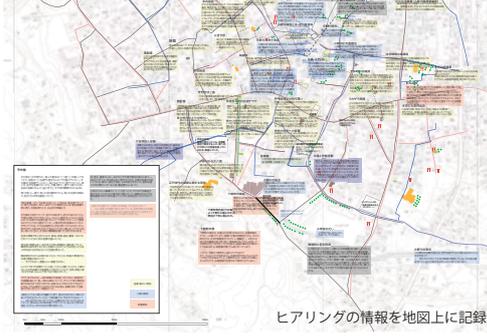
さわら昭和の記憶とくらし展...
秋の大祭に合わせ築 90 年以上の蔵をお借りして展示会を開催。

空家活用と橋詰空間の提案...
市役所で提案を発表し参加者から多くの意見を伺う。

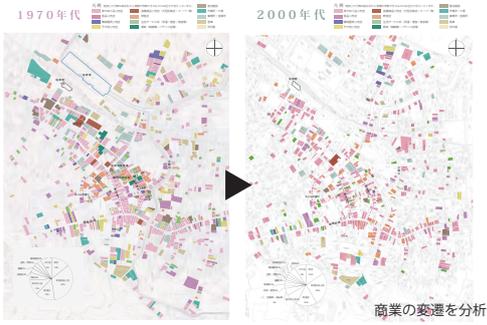


1. 記憶を収集する・裏付ける

ヒアリング調査
昭和初期の佐原を知る方々のもとにヒアリング調査に伺い、地図や古写真を見ながら記憶を語ってもらった。集めた情報は地図上に記録していった。

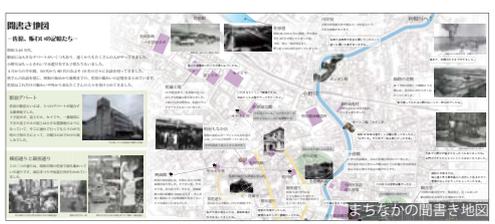


歴史文献、商業の変遷を調査
収集した記憶を史実と対応させるため、市史等の歴史文献の調査を行ったほか、住宅地図で店舗の業種を分類し変遷を追った。各時代の記憶の背景となっている事柄をまとめていった。



2. 記憶を共有する

「さわら昭和の記憶とくらし展」開催
それまでの調査成果を10月の秋の大祭に合わせ展示した。3日間で380人が訪れ、地元の人、観光客に佐原の記憶を伝えた。また、訪れた人同士が展示を契機に自らの記憶を共有する姿も見られた。

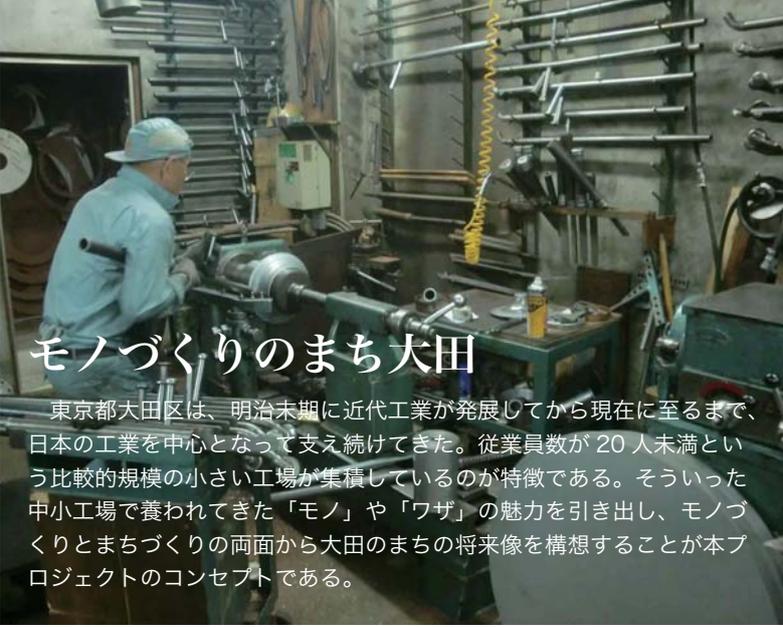


3. 記憶をまちづくりに生かす

空家の活用提案と橋詰の改修提案
川沿いの空家を地元の人のための拠点と位置づけ活用する提案と、中心部の橋の袂で歴史を継承しつつ必要な機能を整備する提案。前者では記憶を伝えていくプログラムを提案に入れ、後者では記憶から場所の意味を考察し提案の方針とした。



今後に向けて
市役所での提案発表には30名を超える人が訪れ、多くの意見を伺うことができた。地元の人がまちへの思い、価値基準を議論する契機となった。また、提案を行った空家は2013年10月頃から実際に利用しながら活用方法を検討していくことになる。



モノづくりのまち大田

東京都大田区は、明治末期に近代工業が発展してから現在に至るまで、日本の工業を中心となって支え続けてきた。従業員数が20人未満という比較的規模の小さい工場が集積しているのが特徴である。そういった中小工場で養われてきた「モノ」や「ワザ」の魅力を引き出し、モノづくりとまちづくりの両面から大田のまちの将来像を構想することが本プロジェクトのコンセプトである。

大田クリエイティブタウン研究会

横浜国立大学(都市計画研究室)、首都大学東京(文化ツーリズム領域)、東京大学(都市デザイン研究室)の3大学と大田観光協会から成る「大田クリエイティブタウン研究会」として、2009年から工場調査やイベント等を行っている。2012年2月には工場公開イベント「おおたオープンファクトリー(以下OOF)」を初めて開催した。

2012年度は住工混在の実態を探るため、工場と住居が一体となった建築「工場町家」の調査を行った。9月からは工場の組合である工和会共同組合との協働で第2回OOFを企画し、12月に開催した。



▲工場町家調査

おおたオープンファクトリー開催

オープンファクトリーとは、エリア・期間を限定して行う、複数工場の同時開放による工場見学とそれに伴うまち巡りのイベントである。現在、多くの町工場が後継者確保、住工の相隣関係の維持、デザインと技術のマッチングなどの課題を抱えている。そこで地域住民や観光客らが町工場に近づくきっかけづくりをすることで、モノづくりのまちを地域内外にアピールし、産業観光の活性化とエリアプロモーションを狙う。

2011年度のプロジェクメンバーで開催した第1回OOFへの反響を受け、2012年12月1日に第2回OOFを開催した。東急多摩川線の下丸子・武蔵新田駅周辺エリアの27社が参加し、約1500人が来場した。実行委員会では各工場に担当学生が付き、工場見学の方式やまち巡りツアーの企画、グッズのデザインなどについて話し合いを重ね、それぞれの工場の特徴に合わせたイベントコンテンツを用意した。工場見学の形態を第1回と異なるものにしたほか、様々なツアーや子ども向けのスタンプラリーの実施、展示・回遊拠点の設置など、第1回にはなかった新たな試みにより、今後への可能性や課題を発見できた。



最先端の技術を体験



初めて触れる製品

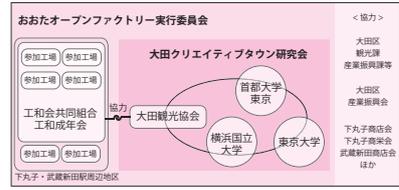


職人さんに説明を受ける

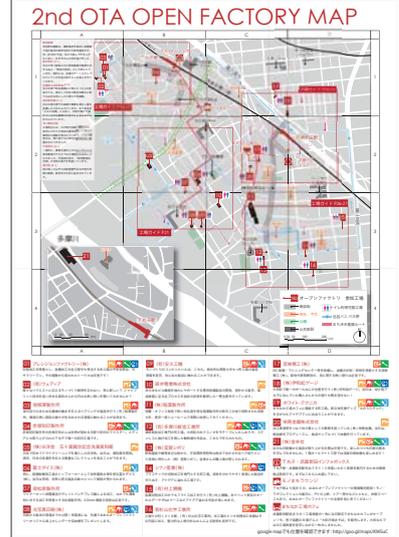


駅前に集まる人々

子どもも加工体験



展示拠点



工場見学ツアー



子ども向け企画



グッズ販売(ガチャガチャ)

今後に向けて

- ▼2012年度の活動年表
- 4
 - 5 現地見学
工場町家調査
OOF企画検討
 - 6
 - 7 月1ペースで
蒲田周辺にてMTG
 - 8
 - 9 OOF実行委員会始動
 - 10 実行委員会会議
工場との打ち合わせ
企画担当ごとの打ち合わせ
 - 11
 - 12 第2回OOF開催
 - 1 OOF振り返り
 - 2
 - 3

2013年秋 第3回OOF開催予定!!

2012年度の活動で工場との連携が強まったことに加え、近隣商店街へのOOFの周知などにより、更に地域全体での広がりのある活動への可能性が感じられた。2013年度は昨年から行っている工場町家調査のまとめと共に、第2回OOFの振り返りと次回OOFの企画を進める予定である。



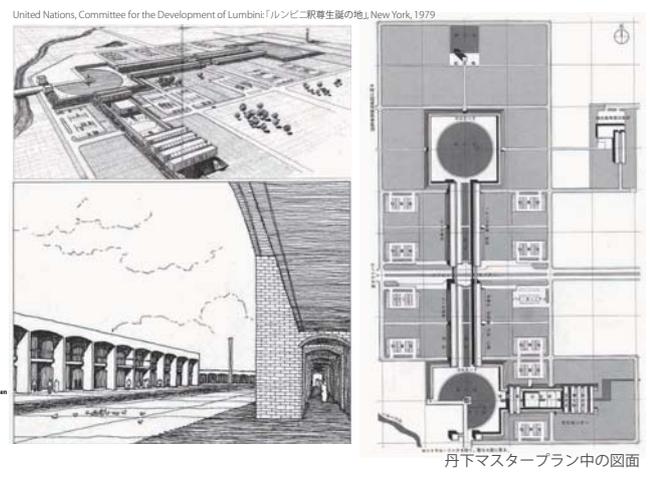
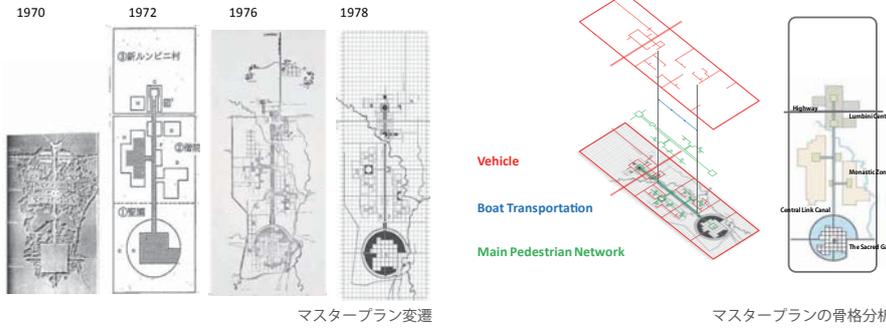


1997年ユネスコの世界文化遺産に登録された「仏陀の生誕地ルンビニ」には、当研究室の創立者である丹下健三先生がその整備方針をまとめたルンビニマスタープラン(1978年)があります。しかし長年に渡る整備事業の遅れにより、マスタープランを無視した無秩序な開発や、当時想定していなかった問題が生じてきました。

私たちはユネスコの依頼により西村教授がリーダーを務める国際専門家チームの1つとして丹下マスタープランの再解釈を通じ、現在進行中の整備開発事業に対して助言を行ったり、今後の整備方針を検討したりしています。

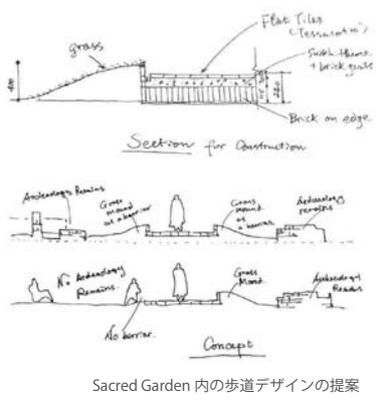
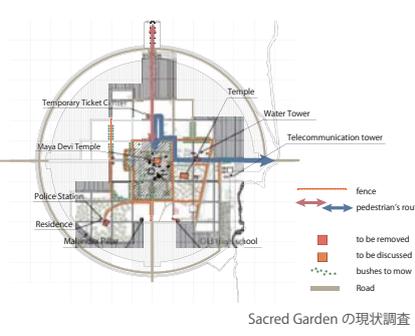
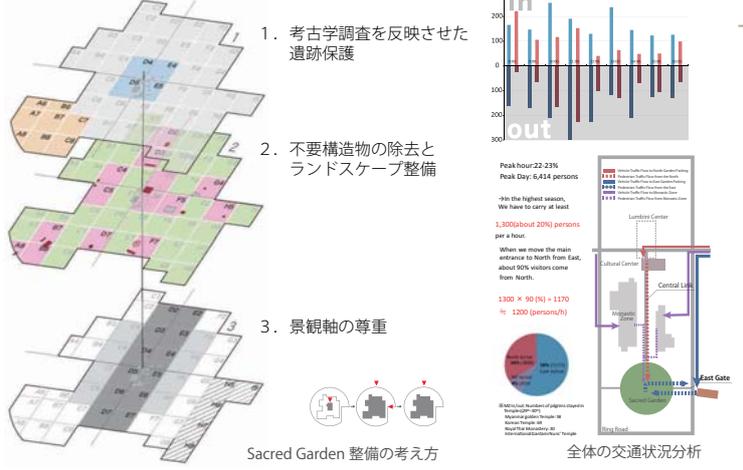
○ 丹下マスタープランの再解釈 Review of Kenzo Tange's Master Plan

散逸資料の収集や当時の関係者ヒアリングを行い、丹下マスタープランが最終形に辿り着くまでの変遷を追うことで、観光需要や経済状況が変化した現代においても適用可能な設計原則及び全体骨格を明らかにしました。



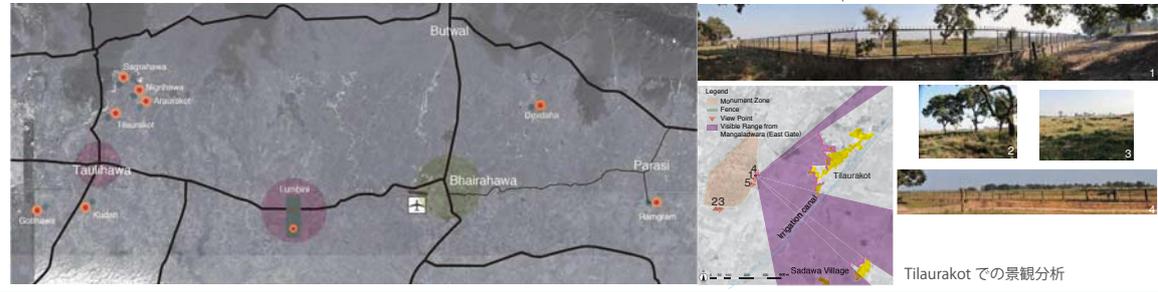
○ 整備事業への助言 Reorientation of new projects under construction

丹下マスタープランを丁寧に分析することで見えてきた現状との矛盾や、それによって生じている問題を調査し、具体的な Sacred Garden 整備事業の細かな助言および中長期的な全体計画と結びつけたマネジメント方法などを提案しました。



○ 今後の整備方針立案 Towards Regional Conservation Planning for Buddhist Sites

ルンビニ周辺には釈迦(仏陀)由来の仏教遺跡が広域的に散在しています。中には世界遺産の暫定リストに登録されている貴重な遺跡もありますが、現在包括的な保全計画がありません。将来的にこの地域全体の観光活用および保全が適切に図られるよう、潜在的な開発エリア及び規制区域の検討を進めています。





巴川の川湊として始まった清水の湊。港湾施設の近代化後に活気があふれた波止場や日の出埠頭は、港の中心がコンテナ埠頭に移ると活気を失った。現在の日の出地区は物流事業者が入り出す、地元住民にとっては馴染みの薄い場所であるが、石造倉庫群や大型船舶が往来する港の風景など、清水ならではの魅力を味わうことの出来る場所である。

Members

assistant prof. Takefumi Kurose
M2 Yurie Endo
Fumihiko Omori
Takami Kitagawa
Aya Matsumoto
M1 Takashi Koshimura
Takuya Hagiwara

清水プロジェクトの取り組み

清水 PJ チームでは、活気を失った港湾地区の再生・利活用に向けて静岡市清水区を中心に活動を行なっている。2011 年度は日の出地区を中心に清水港の空間資源調査を行った。2012 年度は更に調査を進めると共に、地元の理解を深め、利活用への関心を高めるイベントを積極的に行った。



みなとの再生に向けて

- 2012 年度の活動
- 4月 第1回現地調査
 - 7月 波止場通りヒアリング 石蔵の実測調査
 - 8月 子ども向けWS
 - 11月 ミナトブンカサイ
 - 12月 巴川調査
 - 3月 大分・広島事例調査

波止場通りヒアリング調査

みなとを知る・魅力を見つける

かつて波止場、日の出地区の港湾労働者や三保の造船所等で働く人たちが賑わっていた波止場通り（現エスパルス通り）で働くの店主のみなさんから通りやかつての波止場の賑わいの様子についてお話を伺った。



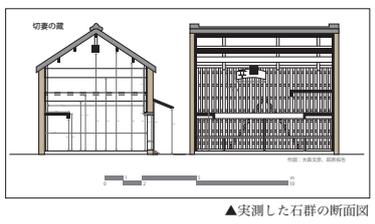
石蔵調査 / 巴川調査

周辺との関係を考える

清水のもとと川湊があった巴川に関する調査や江戸時代から港と関係の深い廻船問屋に残る石蔵の実測調査といった地域の空間資源や周辺環境の調査を行った。



今後、清水港と周辺地域との関係や一体的な空間計画を考える際のきっかけとなると考えられる。



ミナトブンカサイ

みなとの魅力を発信する・理解を高める

地元市民の日の出地区やその周辺に対する理解を高め、今後の日の出地区の利活用について可能性を示すことを目指し、石造屋根倉庫群の前面道路を会場とした賑わい創出イベントを行った。地元の商店や大学生と協力した露店や音楽ステージ等の企画や、夜間には倉庫群のライトアップも行った。当日は、会場に 1500 人を超える人が訪れ、多くの方が、港の雰囲気を楽しんだ。



子ども向け WS

みなとに親しむ

地元の小学生と保護者を対象にした日の出地区のまちあるきとワークショップを行った。まちあるきでは、清水港の歴史と現状を実際に目で見て、その魅力を体感し、クイズとともに楽しく学んだ。ワークショップでは参加した児童がまちあるきや学んだことをもとに「自分たちの住まう清水のまちや港に、どんな施設・機能が欲しいか」を自由に考え、清水 PJ メンバーと共に模型を作成した。



今度の活動

空間資源の利活用に向けて

2012 年度までの活動で、一時的な港の空間活用を提案することができたが、港湾の再生に向けては日常的な利用を定着させること、地元の方々の力を引き出すことが必要である。今後は 2013 年 3 月に行った港湾施設の活用事例調査を参考にしながら、石造倉庫群や県営上屋等の空間資源の日常的な利用に向けて、地元団体・大学と連携しながら活用提案・活用実験を行う。



▲NPO を主体とした大分港の再生事例



Members

- associate prof. Aya Kubota
- Taku Nohara
- senior assistant prof. Setsuji Nagase
- assistant prof. Yu Okamura
- Takefumi Kurose
- visiting scholar Akiko Tanaka
- D2 Tomoko Mori
- Kosuke Kambara
- M1 Takuya Hagiwara
- Kaori Fukushi

大槌プロジェクトの取り組み

2011年3月11日の東日本大震災後、都市デザイン研究室では東大海洋研のあった大槌町赤浜で集落の被災状況等に関する調査活動を開始。その後2011年度は、大槌町を知ることで、復興への示唆を得ることを目的に町の文化資源を調査・整理し、ヒアリングや写真からまちの記憶を掘り起こした。2012年度も文化資源調査を行うとともに、より詳細に震災前の生活風景を浮かび上がらせるためにヒアリング等を行い、加えて震災時の避難行動の調査を行った。



▲大槌町沿岸部マップ

2012年度の活動

- 5月 現地調査
- 8月 吉里吉里思い出サロン
吉里吉里例大祭調査
- 12月～ 赤浜集落避難行動調査
- 2月 黒森神楽調査
- 3月 避難行動調査冊子発行

文化資源調査

2011年度から町に根付いてきた祭礼や伝統芸能、漁業文化、湧水のある暮らし等を調査・記録してきた。これらの調査は震災によって消えかかった町の文化の記録となるだけでなく、例えばまちなかでの祭礼や芸能と結びついた広場の計画や湧水や漁業資源を生かした新しい産業づくりの手助けとなり、大槌町らしく空間づくりや集落再生に繋がると考えている。

海上調査

漁船に乗り込み、会場から各集落の地形的特徴や漁師が目印とする岩場や遠景の山地等の様子を調査をした。



▲被災の様子を観察

黒森神楽調査

岩手県沿岸を巡遊する「廻り神楽」の一つである黒森神楽についての調査。漁業文化との結び付きが強い。



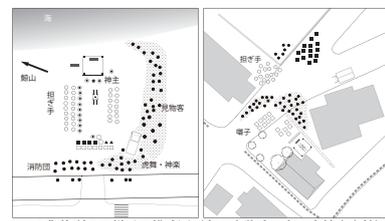
▲吉里吉里佐野郷での巡遊

吉里吉里例大祭

吉里吉里集落の例大祭の調査を行った。震災後初めての神輿渡御の様子や虎舞・鹿子踊り等の伝統芸能の記録を行った。ハレの日の空間づくりに繋げていく事ができる。



▲宮入り直前の様子



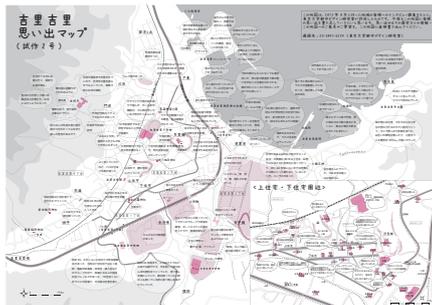
▲御旅所での様子の模式図 (左:大祓式、右:太神楽奉納)

吉里吉里思い出サロン／マップ

震災前、吉里吉里集落内ではどのような日常があったのかを明らかにするために、被災した店舗をお借りして「吉里吉里思い出サロン」を開くとともに、仮設住宅等も訪問し、人々が集っていた場所、漁業の様子、こどもたちの遊び場などをヒアリングした。集落内の公共施設や広場の使い方や、庭や縁側での「お茶っこ」の様子等について詳しくお話を聞くことができた。まちの記憶の共有を図って、これらの内容を基に「思い出マップ」を作成し、地元の方々にお渡ししている。



▲2012年8月に行った吉里吉里思い出サロンの様子



▲吉里吉里思い出マップ

赤浜集落避難行動調査

震災発生時、人々がどのように考え、どのような避難行動をとったのか、赤浜集落でヒアリング調査を行い、避難のきっかけとなる出来事や避難場所等についてまとめた。また、これとともに集まった避難行動の記録を赤浜集落の中での教訓として未来に受け継いでいきたいという地元の方々の思いをきっかけに、ヒアリングした内容を1冊の文集にまとめた。



▲住民の避難経路の例



▲完成した冊子

今後の活動に向けて

避難行動調査をもとに地域住民とともに、発災時にどのような行動をとるべきか学習する避難行動ワークショップを行ったり、まちの様子を伺ったヒアリングをもとに集落内の公共空間への考え方や民家の特徴等に関する知見をまとめ、復興計画の中で公共空間づくりや住宅再建時のヒントとしていくことができると考えている。



プロジェクトメンバー

新領域創成科学研究科 清水亮研究室
空間計画 / 出口敦研究室 小笠原れい子 原田 恵
井上 雄仁 遠藤友里恵
久野 恭平 宮崎 智裕



UDCT 田村地域デザインセンターとは



田村地域デザインセンター (UrbanDesignCenterTamura :UDCT) は福島県田村市において、まちづくりを研究し、実践する地域密着のシンクタンクである。平成 20 年 8 月に田村市、住民団体、東京大学が共同設立した。公・民・学が連携して、地域の未来を切り開き、諸課題に取り組む新しい公共体である。

現地調査・学生提案作成 (2012.6~)

2012年6月より、田村市全域を対象とした調査を開始した。これまでの各地域での調査を踏まえ、行政や住民に対するヒアリング調査や文献調査を通じて、学生からの提案書を作成した。

現地調査
2012 Jun.
滝根町、大越町現地見学
ヒアリング調査

滝根町でのヒアリングの様子
旧大越娯楽場見学の様子

Jul.
船引町、都路村現地見学
ヒアリング調査

船引町での現地調査の様子
UDCTでのヒアリング調査の様子

Sep.
近隣地域、観光資源見学
ヒアリング調査

市担当チームへのヒアリング調査の様子
あぶくま洞現地見学の様子

Nov.
東日本大震災で避難していた
地域の見学とヒアリング調査
社会実験補佐

都路町現地視察の様子
前年度プロジェクトの社会実験補佐の様子

Nov.
田村市プロジェクトチームとの
意見交換会

意見交換会の様子
ヒアリング調査の様子

2013 Jan.
田村市長への中間報告
意見交換会

市長への中間報告の様子
市長への中間報告の様子

Mar.
UDCT運営委員会での報告会
意見交換会

UDCT運営委員会での意見交換会の様子
常葉町での住民への報告会の様子

Apr.~
住民や行政と協力しながら「社会実験」という形で、具体的に提案を見せていく

昨年度の社会実験の様子
昨年度の社会実験の様子

各地域におけるこれまでの取り組み

船引 (2007~08) 「住み続けられる町」
都路 (2011) 「人のつながりを活かし、新たな『つながり』を展開させる都路のまちづくり」
大越 (2010) 「大越が持つ資源の価値を共有し、つなげるまちづくり」
常葉 (2012) 「かえる未来ときわ～世代、産業、地域をこえたネットワーク～」
滝根 (2009) 「生活空間を魅せる」

学生提案

問題意識
元々公共交通の衰退など、多くの日本の地方都市に見られるような課題を抱えており、大きな転機として旧5地域の市町村合併による田村市の誕生があった。しかし各地域の活力が保たれているとも言えず、市としてのまとまりにも欠けてしまっている。そこに東日本大震災が発生し、主産業だった農業の衰退、人口流失の加速など、さらに多くの課題と直面している。

まちづくりの基本理念 自然と文化を結び直し、小さなまちから大きなつながりを生む

各地域で自立している現在のまちづくりを発展させ、「田村市」という一つの枠組みをより重視した取り組みを行っていく。各地域の枠を超えた「田村市」という視点からの効率的な資源の活用や、各地域の特色を活かした田村市全体を見通した地域資源の利活用を行う。「田村市」としてのつながりを生み、次世代に向けた発展を目指す。

目標 1 効率的な資源活用に基づいた、都市構造や日常生活サービスの再構築
「集密居住地区」を設定し、その地区を中心に、住民の移住の奨励や、都市施設の再配置、公共交通システムの利便性向上などを図る。

目標 2 「田村市」独自の資源の活用による活力向上
「田村市」という大きな視点から5地域全体の資源をとらえ直し、住民の中に5地域にとらわれない「田村市民」としての意識を醸成することによる活力向上を図る。

地域資源を扱ったドキュメンタリー作成など、市民が主体的に企画運営を行い地域資源の魅力発見につながるイベントを行う。そのことにより「田村市」全体としての一体感を高める。

民間で盛んに行われている文化活動など、日常生活に潜んでいる地域資源を利用した小規模のコミュニティビジネスを行う。また、自然資源の新たな利用法を検討する。



公開空地 プロジェクト Privately owned Public Space Project

SUR
SUSTAINABLE URBAN REGENERATION
Center for Sustainable Urban Regeneration, The University of Tokyo
東京大学・都市再生計画センター

25
SUR
Jan. / 2013

In Tokyo alone more than 700 so-called privately owned public spaces (POPS 公開空地) exist at the foot of countless downtown high-rise buildings. Although the surface area of those privately owned public spaces is bigger than 11.5 times Hibiya Park, and although incentive zoning, the planning tool that creates them has a tremendous impact on the cityscape, these spaces have been little understood to this day. Studies so far have looked at, first, how people use POPS; second, which geometric forms these spaces take; or third how which planning tool developed over history. However, what is critically lacking, is an examination of privately owned public spaces in their spatial, governance, social, functional, and formal context. This project seeks to fill this gap and seeks to answer the a broad and comprehensive array of questions for the various level of the research.

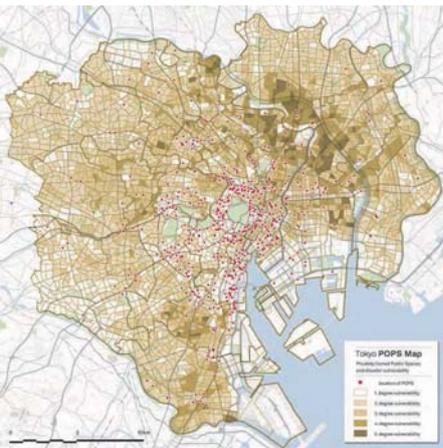


Planning Policy Dimension:

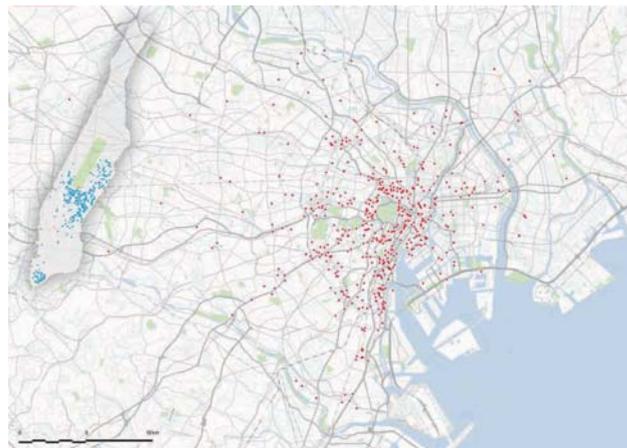
Who are the main actors in the production process of POPS, what are their main interests, resources and interdependencies? How do local planning and political cultures influence these interdependencies? What are the implications of this for future planning processes and urban governance?

Spatial Dimension:

How many POPS exist, where are they located, which factors determine their location, size, form, lay-out, design features and connectivity to other adjacent public spaces? How did design and form change over time? What are the driving socio-economic factors behind these transformations?



Distribution of Tokyo POPS relative to disaster vulnerability



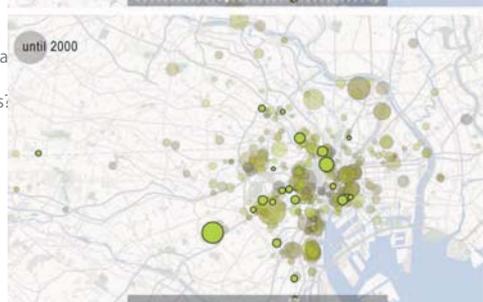
Distribution of Tokyo POPS compared to Manhattan and in relation to major parks

Social Dimension:

Who uses POPS when, how, and for what reason? Are POPS appropriated and contested? Does private property right collide with the mandated public nature of those spaces? How does the presence of privately owned public spaces influence the notions of public space in general?

{Inter}national Dimension:

Which cause-effect relations produce, govern and regulate publicly usable spaces at the nexus of public and private interests in Japan and how and why does that differ from Germany, Chile, Australia, Hongkong, Taiwan, Hongkong, Thailand or the USA, where similar incentive tools are used? How do local histories, geographies, planning and political cultures influence the manifestation of the same planning instrument in Japanese cities?



Development and size of POPS in Tokyo over time



International Case Study Cities



Jeffrey HOU
University of Washington
Yen-Shing HSU
City of Taipei
Juliane PEGEL
University of Aachen
Chen-Yu UEN
Pei-Yin SHIH
National Taiwan Univ.



Sakrapat ANURAK PRADO RN
Chulalongkorn Univ.
Na Xing
Hong Kong Polytech
Elke S CHLAC K
Universitat Antnio de Belo
Beau BEZA
RMIT, Melbourne

International research collaborators

